

este caso sinónimo de australoides) los cráneos patagones que publicó Moreno, y después otros autores pudieron confirmar el carácter platidolicocéfalo de cráneos de fueguinos y otros indios de Sudamérica: Verneau, Hultkrantz, V. Lebzelter.

RAZONES ETNOGRAFICAS. También se debe principalmente a los representantes de la discutida escuela histórico-cultural el haber fijado las relaciones etnográficas entre algunas poblaciones de Sudamérica (los fueguinos concretamente) y los australianos. Ambos pueblos ignoran la cerámica y la hamaca, y usan mantas de piel, viven en habitaciones en forma de colmena, conocen el trenzado en espiral, los botes de corteza cosida y la obtención del fuego por barrena, practican la monogamia y la exogamia. También parecen tener en común algunas ceremonias religiosas, según Mauss, y la existencia de armas parecidas al bumerang en varios pueblos sudamericanos puede atribuirse al mismo origen.

RAZONES FILOLOGICAS. No es enteramente inédito tampoco aquí el camino seguido por Rivet, ya que en 1907 el famoso filólogo italiano Trombetti había señalado el parecido de las lenguas de la Tierra del Fuego con las australianas. Sin embargo, el autor francés ha concentrado estas semejanzas, estableciéndolas entre estas últimas y el grupo lingüístico llamado chon, propio de patagones y onas (estos últimos habitan la Tierra del Fuego); el número de concordancias que en el léxico ha señalado es de noventa y tres.

La lista de oleadas de población que admite provisionalmente Rivet, reconociendo que su número pudo ser mayor, por el orden que supone la llegada al Nuevo Mundo, es la siguiente:

1a. Elemento australiano.

2a. Elemento de lengua malayo-polinésica, que por los caracteres físicos se acerca al grupo melanesio.